



Нужен ли вашему бизнесу ИИ

Проверка перед первым пилотом. За полчаса вы поймёте, какую задачу брать в работу, какие данные нужны и когда лучше обойтись обычной автоматизацией.

Что останется после чтения

- Один процесс, который можно проверить на пилоте.
- Понятная метрика результата и допустимая цена ошибки.
- Решение: запускать пилот, выбрать более простой инструмент или отложить проект.

Начните с работы, а не с нейросети

Фраза «нам нужен ИИ» ничего не говорит о задаче. Полезный старт звучит иначе: «Менеджеры вручную разбирают входящие документы, мы хотим сократить время и не увеличить число ошибок».

Сначала опишите один процесс. Зафиксируйте, кто его выполняет, что приходит на вход, какой результат считается правильным и кто отвечает за ошибку. Такой контекст нужен до выбора сервиса или подрядчика.^[1]

Подходит для первой проверки

- Работа повторяется и отнимает заметное время.
- Есть примеры правильного результата.
- Сотрудник может проверить ответ до следующего шага.
- Ошибку можно обнаружить и исправить.

Не начинайте с ИИ

- Процесс каждый раз устроен по-разному.
- Никто не отвечает за исходные данные.
- Нет примеров, по которым можно проверить качество.
- Первая ошибка сразу затрагивает деньги или клиента.

Простой тест. Если задачу надёжно решает правило, шаблон или готовый сервис, начните с него. ИИ нужен там, где жёстких правил недостаточно, а результат всё равно можно проверить.

Семь вопросов до разговора с подрядчиком

- 1 **Какой процесс меняем?** Назовите одно действие, а не отдел или компанию целиком.
- 2 **Сколько он стоит сейчас?** Посчитайте рабочее время, сервисы, переделки, ошибки и простои.
- 3 **На чём проверять?** Нужны примеры из обычной работы, включая сложные и редкие случаи.
- 4 **Что считается правильным?** Опишите критерий так, чтобы два специалиста одинаково оценили ответ.
- 5 **Какова цена ошибки?** Учтите переделку, задержку, претензию клиента, утечку данных и неверное решение.
- 6 **Кто принимает результат?** У процесса должен быть владелец, который меняет регламент и останавливает пилот.
- 7 **Что сравниваем?** Поставьте рядом текущий процесс, готовый сервис, обычную автоматизацию и вариант с ИИ.

Фиксированного числа примеров нет. Размер проверки зависит от разнообразия данных и последствий ошибки. Важнее не собрать красивую подборку, а покрыть условия, похожие на рабочие.
[1]

Демонстрация ещё не доказывает результат

Что показывают	Что вы узнали	Что ещё неизвестно
Несколько удачных ответов	Сценарий технически возможен.	Общее качество, число ошибок и стоимость на ваших данных.
Кейс поставщика	У команды был похожий проект.	Повторится ли эффект при другом процессе, составе данных и контроле.
Пилот на ваших данных	Есть измеренный результат в ограниченном контуре.	Как система выдержит новую нагрузку и изменения данных.
Работа в обычном процессе	Видны качество, затраты и ошибки за наблюдаемый период.	Сохранится ли результат без постоянного контроля.

Запросите знаменатель

Фраза «система дала 90 правильных ответов» бесполезна без общего числа проверок. Спросите, сколько было заданий, какие ошибки встретились, кто проверял результат и сколько ручной работы осталось.

Проверяйте систему в условиях, которые похожи на будущую работу. После запуска продолжайте считать ошибки и изменения качества.^[1]

Три нормальных исхода диагностики

Запустить пилот

Процесс понятен, данные доступны, ошибку можно проверить, а результат связан с деньгами или выпуском.

Упростить решение

Задачу закрывает готовый сервис, правило, шаблон или обычный скрипт. Это хороший результат диагностики.

Отложить

Нет владельца процесса, исходных данных или способа проверить ошибку до её последствий.

Как выглядит первый пилот

1. Ограничьте один процесс, круг пользователей и период проверки.
2. Зафиксируйте текущие время, качество и расходы.
3. Согласуйте контрольный набор и допустимые ошибки.
4. Не давайте системе права, которые не нужны для проверки.
5. После пилота сравните варианты по одной методике.

Не обещайте себе масштабирование заранее. Пилот нужен для решения «продолжать или остановиться», а не для подтверждения уже купленной идеи.^[2]

Заполните перед оценкой проекта

☐	Процесс: _____
☐	Владелец процесса: _____
☐	Что приходит на вход: _____
☐	Как выглядит правильный результат: _____
☐	Текущая стоимость и время: _____
☐	Допустимая ошибка: _____
☐	Кто проверит ответ системы: _____
☐	Более простой вариант: _____

Источники

Проверено 2 августа 2026 года.

1. [1] **NIST AI Risk Management Framework 1.0**. Контекст, бизнес-ценность, представительность данных, человеческий контроль, тестирование и мониторинг. Версия 1.0 находится в процессе пересмотра.
airc.nist.gov/airmf-resources/airmf/5-sec-core/
2. [2] **Australian National AI Centre, Start small and build momentum**. Низкорисковая задача, границы эксперимента и заранее согласованный критерий качества.
ai.gov.au/planning-ai/bring-your-people-along/start-small-and-build-momentum
3. [3] **OECD, AI adoption by small and medium-sized enterprises**. Ограничения МСБ, в том числе нехватка навыков и знаний для применения ИИ.
oecd.org/.../ai-adoption-by-small-and-medium-sized-enterprises.pdf

Разобрать ваш процесс

Пришлите Виктору описание процесса и текущие цифры. В ответ вы получите список данных для проверки и самый короткий следующий шаг.

Сайт: ai.godkod.ru

Telegram: @godkod_ai

Email: info@godkod.ru